

附件 3:

东北师范大学本科课程答疑调查问卷分析报告

根据《东北师范大学本科教学教师工作规范》要求，任课教师需在课外安排课程答疑，兼顾课上教学、课下教学的有效性，提高学生的学习效果。针对目前学生反映课程答疑效果不理想的情况，为了了解我校本科课程答疑的现状和师生对课程答疑的意见和建议，学校在全校范围内开展了调研。此次调研共回收 20 个学院（部）有效问卷 2296 份，其中教师 757 份，学生 1539 份。问卷主要结果如下：

一、课程答疑的现状分析

1. 师生课外交流少，以微信、QQ 等方式为主

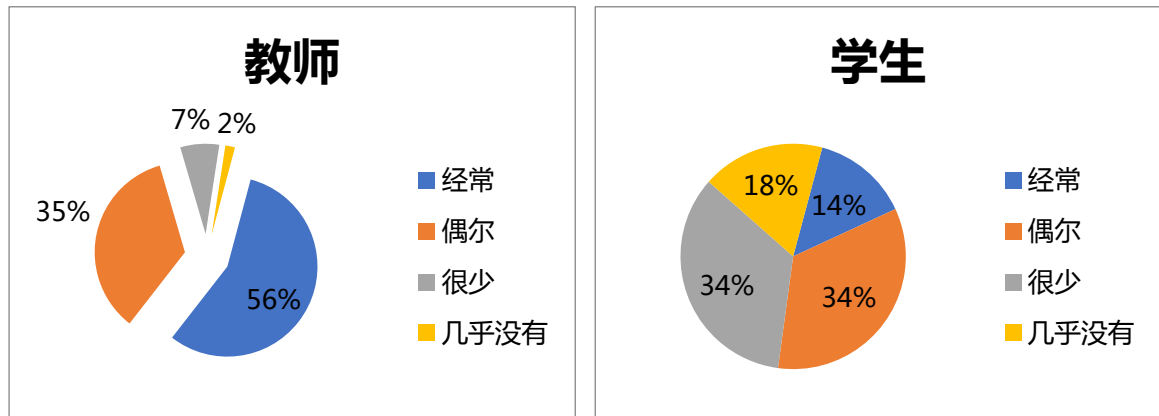


图 1 师生课外交流频率

调查结果显示，44%的教师偶尔、很少或几乎没有与学生进行课外交流；86%的学生认为偶尔、很少或几乎没有机会与教师进行课外交流（如图 1）。进一步调查发现，在课外交流方式上，74%的教师、73%的学生通过微信、QQ 等社交平台进行课程答疑。上述调查结果说明，当前我校师生之间课外交流机会不多、面对面交流更少。

2. “学生有顾虑”和“缺少主动性”是影响课外交流的主要因素

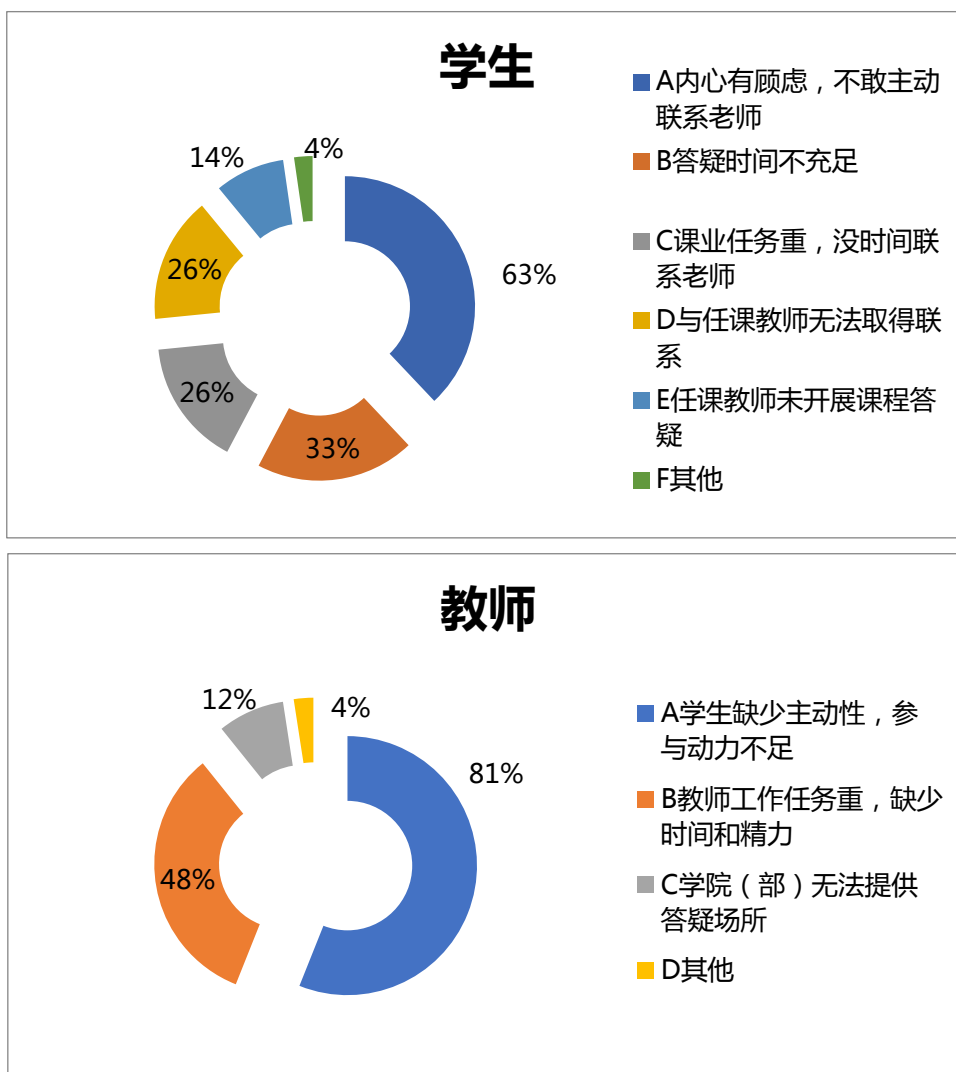


图 2 师生课外答疑遇到的困难（限选两项）

有关学生的调查显示，63%的学生认为“内心有顾虑，不敢主动联系老师”；33%的学生认为“答疑时间不充足，与教师交流时间短或无交流机会”；26%的学生认为“与任课教师无法取得联系”；14%的学生反映“任课教师未开展课程答疑”。

有关教师的调查显示，81%的教师认为“学生缺少主动性，参与动力不足”；48%的教师认为“教师工作任务重，缺少时间和精力”。

上述调查结果表明，在没有规范定时答疑环节的情况下，学生内心有顾虑、不敢主动联系老师是导致师生之间课外交流少的主要原因。

二、学生对课程答疑的需求强烈

1. 面对面交流是学生最期待的答疑方式

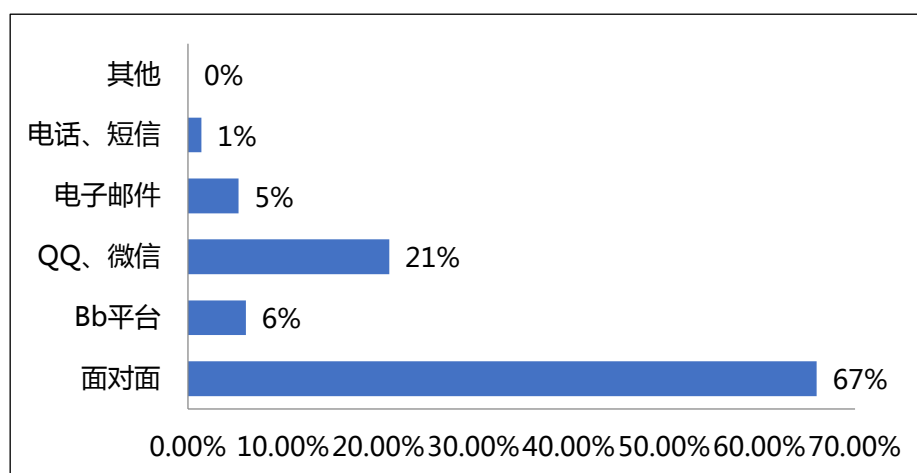


图3 学生期待的答疑方式

调查结果显示，67%的学生认为最有效的答疑方式为定时面对面的答疑，21%的学生选择QQ、微信等网络答疑，6%的学生选择Bb平台在线答疑，5%的学生选择电子邮件答疑，1%的学生选择电话、短信答疑（如图4）。调查结果表明，学生更渴望通过与教师面对面的交流方式进行答疑。

2. 学生渴望每周设有一次固定答疑时间

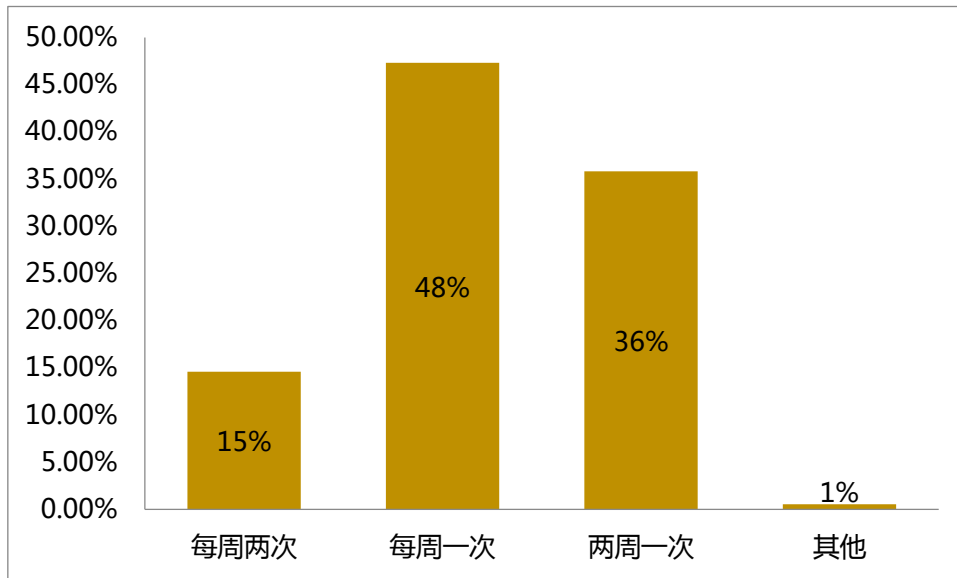


图 4 学生期待的答疑频次

通过对 2 学分课程合适定时答疑频次的调查显示，63% 的学生认为“应每周开展一次以上答疑（其中每周两次的占 15%）”。结果表明，多数学生希望每周进行至少一次答疑。

三、教师非常支持课程答疑

1. 面对面答疑是教师认为最有效的课程答疑方式

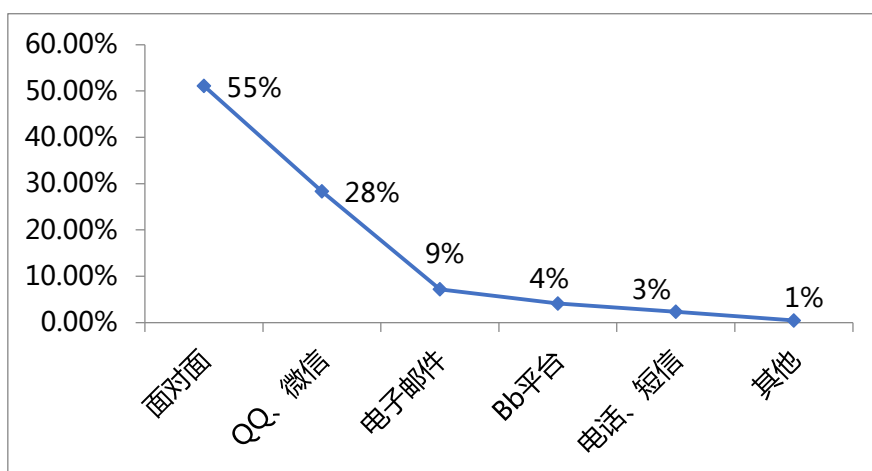


图 5 教师选择的答疑方式

调查结果显示，55% 的教师认为面对面的定时答疑最适合课外答

疑（如图 5）。

2. 多数教师赞同课程答疑常态化和制度化

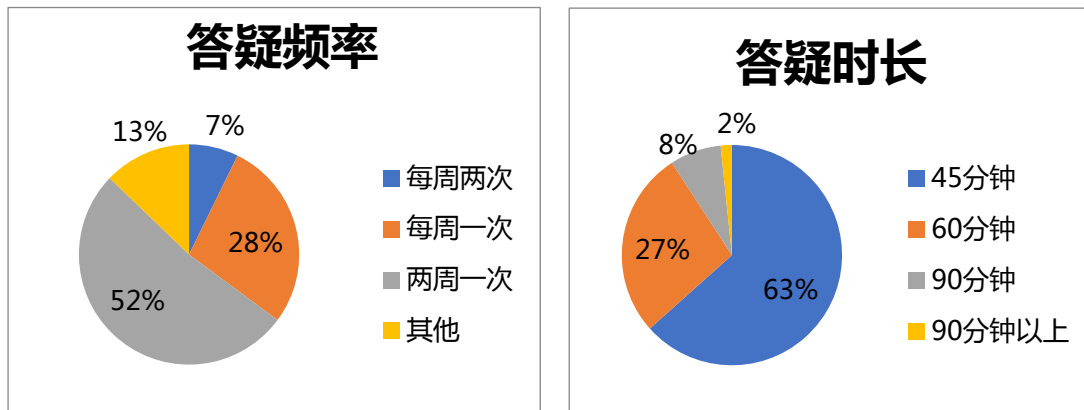


图 6 教师选择的答疑频次与时长

有关教师的调查显示，87%的教师认为一门 2 学分的课程最合理的答疑频次至少为“两周一次”（其中 28%的教师认为“每周一次”，7%的教师认为“每周两次”）；所有教师认为一门 2 学分的课程每周最合理的答疑时长应为“45 分钟”以上（如图 6）。上述调查表明，多数教师支持将课程答疑常态化和制度化，支持按一定频率和时长为学生进行课后答疑。

四、主要结论

调查的主要结论：第一，当前我校课后答疑情况不容乐观；第二，学生渴望通过每周一次的面对面交流进行课程答疑；第三，教师认为面对面交流是最有效的课程答疑方式，也赞同按一定频率和时长进行课后答疑。

本次调查的启示是，为更好满足学生的学习需求，切实提高学生学习质量，学校应规范不同学分课程答疑的频率和方式，确定固定的时间和地点进行课程答疑。